

Адрес за кореспонденция:

Янко Янков

ж. к. “Дианабад”,

Блок 4, етаж 6, ап. 38,

1172 София

13 март 2006 г.

Към:

LPC-Embassy-001/ 29 септември 2005 г.

LPC-Embassy-002/ 30 септември 2005 г.

LPC-Embassy-003/ 10 октомври 2005 г.

LPC-Embassy-004/ 06 декември 2005 г.

LPC-Embassy-005/ 07 декември 2005 г.

LPC-Embassy-006/ 19 декември 2005 г.

LPC-Embassy-007/ 07 март 2006 г.

LPC-Embassy-008/ 12 март 2006 г.

LPC-Embassy-009/ 13 март 2006 г.

**До техни Превъзходителства Посланиците,
акредитирани в България от държавите-членове
на Европейския съюз,
Европейската комисия на ЕС, САЩ и Швейцария**

До Президента на България

бул. “Княз Дондуков” № 2

1000 София

До академик Иван Н. Юхновски

Председател на Българската академия на науките

ул. “15 ноември” № 1

(площад “Народно събрание”)

София 1000

До академик Никола Съботинов

Заместник-Председател на БАН

До академик Константин Косев

Заместник-Председател на БАН

До ст. н. с. I ст. дбн Наум Якимов

Главен научен Секретар на БАН

Информационно копие:

До Генералния директор

и Специалния справочен отдел и архив

на Българската телеграфна агенция (БТА)

бул. "Цариградско шосе" № 49
1124 София

Ваши Превъзходителства,

Господин Президент,

Господа ръководители на Българската академия на науките,

На 19 декември 2005 г. депозирах в съответната канцелария на Централното управление на БАН **писмен текст** от 22 (двадесет и две) страници, адресиран до **Председателя академик Иван Н. Юхновски**, който писмен текст има качеството на **административна жалба пред по-горестояща инстанция** и има **рег. № 33-26-09 от 19.12.2005 г.**

Накратко, става въпрос за това, че с това мое писмено изложение **съм обжалвал по административен ред заповедта**, която е издадена на **05 декември 2005 г.** от Директора на Института по правни науки при БАН, **по силата на която съм уволнен.**

По-специално става въпрос за това, че **въпросната заповед за уволнение е издадена в пълно противоречие с изискванията на българския закон:** **а)** нарушено е изискването при уволнение да бъде спазена същата процедура, каквато се спазва при назначаването, т. е. заповедта е издадена еднолично, докато назначаването е станало с решение на Научния съвет; **б)** заповедта е напълно немотивирана, с което е нарушено изискването на закона, който постановява, че докато работника не е длъжен да изтъква мотивите си, когато поиска да напусне работата си, то работодателят е длъжен да посочи своите мотиви, когато поиска да издаде заповед за уволнение; **в)** съгласно текста на **чл. 40, ал. 1, т. 8 от Устава на БАН "освобождаването на лица с научни звания" може да стане единството по решение на Научния съвет**, а от текста на заповедта е видно, че такова решение въобще не е било вземано; **г)** евентуалното съображение на Директора на Института, че в случая става въпрос за т. нар. "**неосновен трудов договор**" или за "**договор за непълно работно време 1/2 щат**" и обосноваването на тезата, че този вид или тип договори подлежат на регулиране единствено от едноличните, капризните, пристрастните, политико-мафиотските и прочее съображения на Директора, са напълно ненамиращи основание върху закона; и едно от очевидно важните съображения в това отношение е това, че ако се приеме, че Директора може еднолично да уволнява научните кадри, то би следвало да се приеме, че същите тези научни кадри подлежат и на еднолично назначаване по същия капризен директорски начин, а това, очевидно е, не е и не може да бъде вярно.

Ваши Превъзходителства,

Господин Президент,

Господа ръководители на Българската академия на науките,

С настоящите редове акцентирам вашето внимание върху обстоятелството, че **от момента на регистрирането на моята административна жалба до днес вече са се изминали почти три месеци**, и че оттогава досега **Председателя на БАН академик Иван Н. Юхновски** **въобще не ми е отговорил**. С това свое поведение, той, несъмнено не само разкрива своето отношение към българските закони и административната практика, но и своята пристрастна принадлежност към онази практика, която би следвало да е прекъсната поне преди 15-16 години.

Освен това, с настоящите редове акцентирам вашето внимание и върху обстоятелството, че **Председателя на БАН академик Иван Н. Юхновски** въобще не ми е отговорил и на моето, адресирано до него и регистрирано в регистратурата писмо от 10 май 2005 г., с което обстоятелство още веднъж, макар и имплицитно, все пак достатъчно **ясно и недвусмислено демонстрира своята категорична ментално-поведенческа принадлежност към злоещата класическа комунистическа практика.**

Именно поради и във връзка с посочените по-горе факти и обстоятелства, с настоящите редове **се обръщам към всичките вас с искането да мотивирате академик Иван Н. Юхновски, който в миналото несъмнено е принадлежал към един от специалните ешелони на престъпния комунистически режим** и който днес, **прикривайки миналото си** (или всъщност: ***именно благодарение на това си минало!!!***) е достигнал до поста **Председател на БАН, да ми даде официален писмен отговор** на посочените две, адресирани до него мои обстойни писмени изложения.

13 март 2006 г.

Янко Н. Янков